

KULTURNO PROPAGANDNI KOMPLET BR. 17, BEOGRAD, UTORAK, 17. APRIL 2007.

Redakcija: Miloš Živanović, Saša Ilić, Tomislav Marković, Saša Čirić; Font Mechanical: Marko Milanković; Foto: Aleksandar Opačić; E-mail: beton@danac.co.yu, redakcija@elektrobeton.net; www.elektrobeton.net; Sledeci broj izlazi 1. maja

MIXER

Piše: Bojan Tončić

PESNIČKA KAMA – SLUŠKINJA TEOLOGIJE

Poete i Srbija nakon presude Međunarodnog suda pravde i godišnjice početka opsade Sarajeva

Kada prođu zime i dođe lijepi maj/Djevojke su ljepše, ljubavi im daju/ Proleće i mladost ispunije tad/Sarajevo moje, jedini moj grad.

Tako je pevao Kemal Monteno i svi smo mu verovali, zamišljajući to opevano Sarajevo otprilike kao da je onde, kod Begove džamije, centar sveta, verujući da je Valter definitivno ubio fašizam.

Verovale su mu i Sarajke Suada Dilberović i Olga Sučić koje su na antiratnim demonstracijama 5. aprila 1992. s nekog balkona hotela Holi-dej in ubili pripadnici Srpske demokratske stranke, da se ne lažemo – desperadosi Radovana Karadžića. Možda i on sam, bio je tamo, a sada nije u blizini da demantuje. Sušinski svakako jeste, reču uglavnom, a možda i koječim još, budući da njegov prijatelj i gost Edička Limonov nije bio gadljiv na rafale iz teškog mitraljeza koje je stručno upućivao na izmrcvareno Sarajevo. Sva sreća da je rečit (Limonov), te je vlastito zverstvo uspeo da nazove performansom, ili tek simboličnim činom.

U pravu je, taj će simbolični čin unekoliko obeležiti sumanuto pesničko bratstvo po oružju, misije UKS - kju - kluk poeta (sintagma Miodraga Stanisavljevića) i svekolikih protuva koje se i dalje ukazuju na mestima zločina, ili u njihovo neposrednoj blizini. Po-svećeni ideji, ne želeći da znaju šta su učinili, štavise verujući da je, eto, više od hiljadu mrtve dece u Sarajevu kapitalna dobit.

Jedan je dečiji pesnik, eto, obeležio sudbinu tolike dece; Radovan Karadžić je prekinuo njihove živote a da ona, verovatno, ni-su ni pročitala njegove kupusare.

- Ovo nas gađaju književnici. Ovo nas gađaju/Srpski bardi. Dojadi lo im da barduju/Pa stali da nas bombarduju - nema dilemu pesnik opsednutog Sarajeva Marko Vešović u zbirci Poljska konjica (Planjah, Tešanj, 2002) koju posvećuje Mireli Pločić, drugarici svoje kćerke Ivane koja je ubijena u opsadi Sarajeva.

APRIL U BEOGRADU

Srbija danas, prošlo je punih petnaest godina - ostao je, recimo to najpre, bol ljudi koji su duboko patili zbog toga što im ubijaju prijatelje i u njihovo se ime rugaju tekovinama civilizacije. Od njihovog novca. Ostala su sećanja na vazdušni most, konvoje s paketima koji su ostali svedočanstvo, radio-amatere, posetu kroz tunel. Dokazi da nisu svi izgubili ljudskost.

Godišnjicu početka agresije Srbije na Bosnu i Hercegovinu, međutim, ovde su obeležile tek nevladine organizacije koje su ionako sve vreme rata bile protiv antivilizacijskog nasrtaja Srbije na Sarajevo i Bosnu i u vreme kada su ratni doboši imali poetičnu logistiku od koje se ledi krv u žilama.

- Pravo zboreći, dječji pesnik sa Durmitora/Ništa novo nije mogao izmislići: /Ovde se stoput dešavalо: usrećitelji čovjekstva/Vazda su voljeli, potocima krv ljudsku prosipati./ I nije prvi put kama postala sluškinjom teologije! - zapisaće Marko Vešović pod svećom i granatama.

Uprkos svemu, posle petnaest godina, baš kao i onog nesrećnog aprila 1992., od Srbije se, nekako, očekivalo više.

Zašto se ne podsetiti produžetka poezije nasilnim sredstvima: u Sarajevu je poginulo 11.000 ljudi, od toga 1.601 dete. Sarajevska je opsada s 1.425 dana najduža u istoriji modernog ratovanja. U toku opsade prosečno je 329 granata dnevno padalo na Sarajevo. Rekord od 3.777 ispaljenih granata zabeležen je 22. jula 1993. Iz-

uzev ljudskih žrtava, najveću štetu su pretrpeli civilni, kulturni i verski objekti. Sve je bilo plaćeno novcem srpskih poreskih obveznika koji su većinski pristali da finansiraju i na svaki drugi način podstiču ubijanje, silovanje, zlostavljanje, rušenje, proterivanje. Granate ispaljene na bolnice, obdaništa, bogomolje, kuće, stanove, groblja. Nije bilo vode, hleba, struje, ranjenih i bolesnih evakuisani kroz tunel ispod aerodroma Butmir.

Kako to poetizovano zvuči, aprila u Beogradu.

- Tisuću maraka košta sahrana. Jebote/ Kad ti neko danas umre ili pogine - / Zavije te u crno! Dani nam, u opsadi, hodaju ukrug; šetači u zatvorskom dvorištu - piše Vešović.

A gde su neki od krivaca?

- Osnovano se sumnja da vlasti u Srbiji kriju petoricu od šestorice optuženih koji beže od Haškog tribunala. Od te petorice četvoricu su optužena za ratne zločine u Bosni. Osim Ratka Mladića, to su Radovan Karadžić, Stojan Župljanin i Zdravko Tolimir - navodi se u saopštenju organizacije Inicijativa mladih za ljudska prava.

BLAŽENI MIR NEČISTE SAVESTI

Godišnjica početka sarajevskog pakla došla je neposredno posle justifikovanja još jedne sramote Srbije, presude Međunarodnog

MIXER

Bojan Tončić: Pesnička kama - sluškinja teologije

CEMENT

Nemanja Mitrović: Daleko je Parnas

ARMATURA

Željko Bodrožić: Priča iz sudnice

ŠTRAFTA

Saša Čirić: Obzorja nauke, istine i slobode

VREME SMRTI I RAZONODE

Tomislav Marković: Sveta vodica vodica

Daleko je Sunce od veš maštine

BULEVAR ZVEZDA

Ristić, Ljubiša

BLOK BR. V

Kosmopolovci: Strip



Lanjski snegovi saosećanja i pravde

suda pravde u Hagu da ovaj pojarni oblik života i države nije kriv za genocid u Bosni i Hercegovini. Taj se sramni akt bahato slavi, saopštavajući svetu da se tek pritajilo neštedimice podjarmljivano i finansirano zlo. Miloševićevska Srbija slavi zločince iz komšiluka, veleposlanik i uspešni državni fiškal (presuda je konačna) Radislav Stojanović pravi žurku, a beogradski dnevnički donose udarne

„OVO NAS GAĐAJU KNJIŽEVNICI. OVO NAS GAĐAJU SRPSKI BARDI. DOJADILO IM DA BARDUJU PA STALI DA NAS BOMBARDUJU“

naslove kojima je zajednički imenitelj „Srbija nije kriva“; ukratko, Beograd i unutrašnjost veseli se što su formalno-pravno sačuvali savest i budelare. Stid i poniranje osećanja su koja ima tek mali broj građana. Oni su, ionako, u Srbiji davno proglašeni izdajicima i špijunima, te je njihov angažman ovde incident. Dočeka državnih advokata pred Skupštinom grada nije bilo, mora biti da je zakazao neko iz protokola.

Bol oseća svaki čovek koji je razgovarao s majkama iz Srebrenice, s mladićem koji na televiziji gleda samrtni ropac svoga oca koga ubijuju Škorpioni u Trnovu, s ljudima koji su čudom preživeli granatiranje korzoa u Tuzli, taksistom u Sarajevu koji kaže da je video raskomadane ljudi.

Rečenica iz antivilizacijske presude Međunarodnog kričnog suda u Hagu da je „Srbija mogla da spreči genocid“ danas u Beogradu samo služi za besramnu sprđnju. Reagovali su predsednik Srbije Boris Tadić i Goran Svilanović, ograničivši se na „genocid u Srebrenici“, zahtevajući (Tadić) nekakvu skupštinsku deklaraciju koju bi trebalo da donese, valjda najbrojniji radikali, i saradnju s Haškim tribunalom. U istom je tonu govorio i Svilanović na konferenciji, čudne li slučajnosti, o migracijama u jugoistočnoj Evropi. Sušina atmosfere u Srbiji je veselje, ili blaženi mir nečiste savesti: evo, imamo čagu, nismo krivi ni za šta, presuđeno je. A za šta to nismo krivi? Za to što je zlikovačka organizacija iz državnog vrha Srbije, uz neviđenu bestijalnost, pogubila i bez najbližih i bez budućno-

sti, ostavila nekoliko stotina hiljada ljudi. Za to što smo svojim novcem finansirali zlikovačke formacije, opremali ih, davali im plate i penzije. Pa, zar nije i sam Vojislav Košturnica rekao da je tek 2001. Ratka Mladića „skinuo s hrane“.

Ključni je argument, čak i pripadnika, uslovno rečeno, opozicione Srbije - „ja nikoga nisam ubio/la“, glasao/la sam protiv Miloševića, ne želim da moje dete plaća tuđe dugove“. I tu dolazimo do najvažnijeg momenta - amoralnosti. Do odsustva odgovornosti, barem komadića, za nešto što je uredila država u kojoj živimo. Snimci zverstava Škorpiona - državne formacije pod komandom Državne bezbednosti Srbije - u Trnovu kod Srebrenice tek su naoko probudili savest građana Srbije, vrteo se video snimak, istraživanja javnog mnjenja kazuju da je malo smanjen broj potencijalnih jata Ratka Mladića. Neko je, potpisnik ovih redova poznaje takve primere, iskreno rekao „žao mi je, stvarno nisam znao“. Presuđeno im je (Škorpionima) prošle nedelje, neki su počašćeni kaznom ispod maksimalne, jedan je oslobođen. Šta reći mladiću koji je svog oca posle dvanaest godina video kako izdiše?

I kako to „nisam znao“, ko je trebalo da zna, zar si razmišljao Drugim dnevnikom RTS? Odgovor je da je tada „bilo takvo vreme“. Da, bilo je normalno da u svakoj pošti bude plakat s pozivom za potencijalne dobrovoljce nekakvih „Belih orlova“, formacija Vojisla-

va Šešelja koje je opremlala država; da belosvetki kriminalac Željko Ražnatović Arkan formira državnu formaciju Srpsku dobrovoљačku gardu koja je krvlju opisala ratni krug u bivšoj Jugoslaviji, i da državni posao bude hapšenje izbeglica, mimo svih međunarodnih konvencija, a potom njihovo slanje Arkanu na zlostavljanje, da četkicom za zube čiste WC, na „obuku“ i - umrt.

KAKO NAS TO NIJE STID

Šta je to, zaboga, priznala Biljana Plavšić u Međunarodnom sudu za ratne zločine, za šta je osuđen general Krstić - na 40 godina zatvora - ko je četiri godine ubijao Sarajevo o trošku budžeta Srbije, ako već nećemo da pokažemo elementarnu ljudskost, pa da nam bude pomalo žao što neko nije imao struju, vodu, hleb, a sanjao je i kafu i cigarete, sećao se nekog prošlog života pod granatama koje smo plaćali. A nismo znali da neki ludaci prolaze ispod butmirskog aerodroma da vide prijatelje u Sarajevu, nismo znali kako Sarajlije gladuju i pale parket da se zagreju. Evo, dobili ste satisfakciju, ništa se od toga nije dogodilo, ništa vi niste plaćali i podržavali, idemo u Evropu, ona hrli nama u zagrljav. Kome, gospodo iz Međunarodnog suda pravde, pričate o vašem selektivnom, lociranom genocidu, kao - niko ih nije video da se dogovaraju, nedostatak dokaza, svaka čast. Nisu vaš posao denacifikacija i lustracija. Pričate

građaninu Srbije koji je bio u Hrvatskoj, Bosni, na Kosovu, dobrovoljno ili prisilno, kakogod, da ubija, siluje, pljačka, ruši, proganja, zlostavlja, mrcvari (i nije tako siromašan naš jezik). U celoj priči najstrašniji je bio pilićarski pokušaj državnog pravnog tima Srbije koji je Sudu ispostavio i neoborivi argument: ne možemo da odgovaramo, nismo bili država članica Ujedinjenih nacija. OK, mogli smo da koljemo, a nismo to pravo čak ni potpuno iskoristili. „Nisu uredno pozvani“, pogrešno popunjena opšta uplatnica, čekajte, tu su „vansudska poravnjanja“, neka, recimo, merkantilna pšenica za krv, može li kompenzacija, oni su ionako mrtvi, a mi možemo da se dogovorimo. Jest, nismo sprečili, ali sada možemo da se nagodimo, tada nismo bili u UN. Razumite, siromašni smo, nismo bili kad smo plaćali bitange, ali stvari su se izmenile.

Napokon, nešto će dobiti i porodice Azmira Spahića (17), Safeta Fejzića (17), Sadika Salkića (36), Smaila Ibrahimovića (35) Jusa Delića (16) i Dina Salihovića (20) - godine starosti u trenutku smrti. Koga nije stid, nek' uživa, recimo, u poeziji.

- Kad je srpski snajperist mojoj prijateljici ustrijelio dijete u naramku/Prestala sam u Boga vjerovati. Nema te, Bože/rekla sam, prekriven si za sva vremena/i tačka. Jer, Bog što pušta da djecu, majakama/u naruču, ubijaju onako, ni zbog čega, naprsto iz zabave, taka Bog meni ne treba/A drugi - kako god hoće. (Marko Vešović) ■

CEMENT

Piše: Nemanja Mitrović

DALEKO JE PARNAS

Mileta Prodanović, *Kolekcija*, Stubovi kulture, Beograd 2006.

Sa tekstovima Milete Prodanovića, prvi put sam se susreo 1996. godine u rubrici *Ploče koje nisu na prodaju*, u kojoj je albume komentarisao još jedan pisac njegove generacije - Nenad Prokić. U tekstu *Plaža u svemiru*, Prokić objašnjava zašto je album *On The Beach* Nila Janga, zajedno sa (meta)porukom posvete, tako značajan za njega i zaključuje kako mu je ovaj album pomogao da formuliše osnovno načelo kojim se rukovodi u umetnosti: kada uzmemo nešto tuđe i to smestimo u svoje koordinate, to postaje zaista naše, jer više ne funkcioniše na isti način. Nije to nikakva nova ideja, ali Prokić je uspeo da je vešto poveže sa intimnim doživljajem albuma Nila Janga. Za razliku od njega, Prodanović nije uspeo da me ubedi zbog čega voli *Dr Feelgood*, niti zbog čega ova grupa ima osobeno mesto u njegovom poetičkom koordinatnom sistemu. To me je navelo da sa neophodnom predostrožnošću pristupim čitanju tekstova ovog piscia.

Roman *Kolekcija* Milete Prodanovića me je podsetio na to kako prvi susret sa nečijim tekstom ponekad trajno može odrediti registar našeg čitanja. Iako sam se trudio da zaboravim tu epizodu sa *Dr Feelgoodom*, moram da priznam kako u Prodanovićevom slučaju, protekla decenija nije donela nikakvu promenu. Naime, *Kolekcija* pokazuje iste one simptome koji su mi i pre desetak godina padali u oči.

Ne mogu napisati kako je početak ovog romana fenomenalan, ali on može da zaintrigira čitaoca. Radnja se odvija u dve vremenske ravni, jedna je smeštena u prošlost, u rimske doba, druga je neka vrsta krimi priče u sadašnjosti. Naravno, preko dva glavna lika, Oseusa i Stele, kao i uz pomoć Oseusove kolekcije posuđa i Stelinog kompjuterskog programa, dve ravni će se u izvesnom trenutku spojiti.

Tihomir Brajović (NIN, 14.7.2006.) ističe „stilsku brižljivost i lepu rekonstrukciju svetova prošlosti“, dok Slobodan Vladušić (Politika, 21.10.2006) smatra da „najveći kvalitet ovog romana nije u fabuli, već u pažljivo negovanom stilu“. Ali, ukoliko retoriku „lepe rekonstrukcije svetova prošlosti“ npr. zaveru protiv Kira (*Kolekcija*, str. 106-110), uporedimo sa poglavljima o istoriji starog Rima iz srednjoškolskog udžbenika naići ćemo na zapanjujuću sličnost. Što se tiče operativca DB-a, Zaka, Stelinog doma i života u Londonu (*Kolekcija*, str. 45-48) Prodanović je do svog „negovanog stila“ očito došao ugledajući se na roto-romane o Nindži, Hejziju ili na one o Lunu Kralju Ponoći.

Vladušić ide još dalje i tvrdi kako nas „piščeva težnja za proznim i živopisnim“ vodi ka književnom pravcu koji se zove Parnas. „Karakteristike: sklonost ka deskripciji, ka prikazivanju vidljivog i dekorativnog, afektivnog uzdržanost, insistiranje na savršenstvu oblika.“ Da li su ovo zaista odlike Prodanovićevog romana?

Na ovo pitanje možemo pronaći odgovor ukoliko se fokusiramo na tri priče (o Oseusu, Zaku i Stele) koje bi trebalo da se na kraju sklope u jedinstvo zvano *Kolekcija*. Prodanović se iscrpljuje u klišejiranim dekoracijama i deskripcijama, ali „savršenstvo oblika“ može biti osnova karakteristika tri narativna toka *Kolekcije* jedino ako se pod njim podrazumeva stereotipnost, odnosno shematičnost, koja vodi u žanrovsku papazjaniju. Povrh svega, šavovi su jasno vidljivi i predstavljaju upadljiva mesta mehaničkog kalemljenja potpuno različitih stvari. Na kraju dobijamo skup tako raznorodnih elemenata (istorijski roman, špajnula i zločini DB-a, SF i putovanje kroz vreme, krijućarenje, rat na prostoru bivše SFRJ, itd.) od kojih svaki vuče na svoju stranu tako da autor ima pred sobom sizifovski zadatok da sve konce poveže u smislenu celinu.

Kraj romana najbolje pokazuje koliko je u tome uspeo. Radnja dostiže vrhunac prilikom spajanja razdvojenih vremenskih tokova, u sceni oralnog seksa, kada Oseus u liku Stele prepoznaje svoju davno izgubljenu ljubav, dok ona identificuje Oseusa kao svog polubrata u koga je bila incestuzno zaljubljena. Nadao sam se da će Prodanović uneti malo ironije tako što će se ispostaviti da je Oseusov otac u stvari Blejk Karington, ali to se nažalost nije desilo.

Naši kritičari smatraju da erudicija piscia i ogromna građa koja stoji iza *Kolekcije* predstavljaju



Jastrebac - Parnas u jednom pravcu

bitne vrline ovog romana. Krenimo korak dalje i upitajmo se: koja je njihova funkcija? Da li čine *Kolekciju* dobrim romanom? Odgovor je vrlo jednostavan: ne služe (skoro) ničemu, a *Kolekciju* ni enciklopedijsko obrazovanje autora ne bi moglo učiniti boljim delom.

Zašto? Kako bih odgovorio na ovo pitanje poslužiću se izjavom Tonija Kukoča iz perioda kada je igrao za Jugoplastiku: „Da bi postali dobar košarkaš potrebno je 10 % talenta i 90 % rada. Ova rečenica je često pogrešno tumačena u smislu da Kukoč forsira rad, rad i samo rad. On, u stvari, želi da ukaže kako su obe komponente važne - rad ne može bez talenta i obrnuto.

Smaram da talenat predstavlja sposobnost za (ironijski) dijalog sa prošlošću umetnosti i društva, za njeno kritičko preispitivanje i, u isto vreme, sposobnost transformacije tog materijala u neku novu celinu. Transformativna moć literature sastoji se u tome da se iskustvo stvarnosti, koje nam dolazi kroz jezik, u tom istom jeziku preobražava i postaje nešto drugo. To nije slučaj sa *Kolekcijom*. Ne sporim da su obrazovanje, rad i pregalashtvo u poslednjem delu Milete Prodanovića jasno vidljivi, ali od talenta, od umetnosti transformacije nema ni traga ni glasa ■

→→→ Pišite za Beton

O KNJIGAMA, UMETNOSTI, SVOJIM SREDINAMA, POLITICI, DRUŠTVU...

→→→→→ Pišite vs. Betona

• najbolji tekstovi na www.elektrobeton.net

• dobiti u štampu

ARMATURA

Piše: Željko Bodrožić

PRIČE IZ SUDNICE

O fašistima i njihovim pomagačima

U ime naroda, Opštinski sud u Kikindi donosi presudu da je Željko Bodrožić iz Kikinde, novinar i urednik „Kikindskih“, od oca Slobodana i majke Perse, otac troje maloletne dece... krivjer je u tekstu „Rečima fašista“, objavljenom u *Kikindskim* 3. oktobra 2003. godine, oklevetao i uvredio tužitelja Jovana Pejina, istoričara i publicistu iz Beograda, rođenog u Kikindi, nazavši ga „fašistom“ i „idiotom“. Sud je u parničnom postupku odlučio da *Kikindske* i Bodrožić imaju platiti Pejinu 120 hiljada dinara „na ime nematerijalne štete za pretrpljene duševne boli usled povrede časti, ugleda i dostojanstva“.

Tako, između ostalog, glasi jedna od mojih ko zna koliko osuđujućih presuda u kikindskom sudu zbog dela klevete i uvrede mojih „časnih i uglednih“ sugrađana. A ovaj slučaj će malo prepričati, jer je paradigmatičan i pokazuje kako u našoj Srbiji ni fašistu ne možeš nazvati pravim imenom, a da ne budeš kažnjen. „Pa, crni Bodrožiću, što baš ti to moraš da napišeš da je on fašista? Zar ti nije dosta kazni?“, pitala me je pre prvog ročišta predsednica kikindskog suda. Njenoj koleginici koja je vodila postupak pokušao sam to da objasnim, ali džaba! I Okružni sud se složio sa kikindskim i onda mi je zbog izrečene kazne nekoliko meseci obustavljan veći deo plate. Sada je slučaj pred Sudom u Strazburu pa se nadam da će evropske sudske razumeti zašto sam za istoričara Pejina napisao da je fašista. I idiot, naravno.

E, taj Pejin je krajem osamdesetih i početkom devedesetih redovno objavljivao svoje istoriografske radove, ali i stavove o aktuelnim političkim pitanjima, u lokalnom nedeljniku *Komuna*, koji je uređivao Rajko Rajo Popović, tada i predsednik Skupštine opštine Kikinda i direktor i urednik jedini novina i jedinog radija u gradu. (Kasnije je Rajo postao poznat i po silnim tužbama protiv *Kikindskih*, a po onom Šešeljevom Zakonu o informisanju). Iz broja u broj moj „časni i ugledni“ tužitelj nazivao je sve koji su u Kikindi bili protiv Miloševića „vojvođanskim ustašama“ ili „mentalno retardiranim ništarijama“, tokom građanskih protesta objašnjavao je kako demonstranti „riču“, a povrh svega imaju i „epileptičan mozak“... Uz to je godinama objašnjavao koliko su zli Mađari i Hrvati, čak muje Rajo stampao i knjigu „Mađarski revisionizam i hrvatski separatizam“. Poslednji put se kod Raje oglasio u oktobru 2000. godine, nekoliko dana pre pada Miloševića.

Za svojim mudrim i doslednim vođom nije dugo patio, jer je našao novog. Početkom 2001. godine imenovan je za direktora Istoriskog arhiva Srbije, a na predlog - pogađate - Demokratske stranke Srbije. Kako mu je novi vođa preuzeo politiku strog, tako je i on nastavio sa iznošenjem svojih političkih i istorijskih pogleda. Uz to je postao jedan od lidera Srpskog nacionalnog pokreta „Svetozar Miletić“, organizacije koja okuplja starije vojvođanske nacoše. Oni mladi su u „Obrazu“.

Šansu da kaže šta muje na duši Pejin je dobijao tih godina u *Svedoku*, *Politici ekspres* i sličnim štampanim stvarima, a vrhunac bilo gostovanje krajem septembra 2003. godine u emisiji „Otkopčano“ TV Novi Sad. Tu se Pejin baš „raskopčao“ i lepo objasnio gledaocima vojvođanske javne televizije kako je Baranja pod hrvatskom okupacijom, kako su Slovaci, Rumuni i pre svih Mađari u Vojvodini kolonisti, odnosno da su u 10. veku došli zajedno na ove prostore, gde su Srbi tada već bili nastanjeni. Po Pejinu Hrvata uopšte i nema u Vojvodini, već su to sve Bunjevcii, a vrhunac je bila izjava da su Mađari u većini i u suštini Sloveni, što je potkreplio tvrdnjom da Mađari upravo zbog toga imaju „tako lepa slovenska lica“.

I onda ja iste nedelje napišem da je Pejin fašista, da je Televizija Novi Sad najgora stanica, da je takav i urednik i voditelj sporne emisije... Reagovala je i grupa novosadskih univerzitetskih profesora i advokata i podnela krivičnu prijavu protiv Pejina. Tužilac naravno nije reagovao.

Na sudskom procesu u Kikindi, sudinica nije želela da prihvati silne Pejinove tekstove koje smo priložili. Nije želela ni da pogleda spornu emisiju. Onda smo joj predložili da u dokazni materijal uvrsti barem transkript emisije, a ona je pitala: „Šta je to transkript?“ Objasnili smo joj „šta je to“, ali bez rezultata, jer je i „to“ odbila. A nama je bilo jasno da smo izgubili.

Tužitelj je skrušeno govorio kako su se svi u njegovom okruženju potresli zbog tog teksta, kako je on istoričar od imena i kako je samo citirao mađarske kolege, pa ispada da i oni kada tvrde isto da su Mađari, u stvari, Sloveni. Videlo se da i mlađoj sudinici baš godi to objašnjenje o stvarnom poreklu Mađara.

Po presudi se da zaključiti da onom koji izgovara najstrašnije reči sud štiti čast, ugled i dostojanstvo, a kažnjen biva onaj koji ukazuje na opasne reči mržnje i podela.

Eto, tako je jedan fašista i idiot nagrađen, a ja kažnjen ■



Kolumnističko-sudjelska flota

ŠTRAFTA

Piše: Saša Ćirić

OBZORJA NAUKE, ISTINE I SLOBODE

Parabola o elementarnoj žrtvi ili analitičar na prkosima

Korisno je čitati ljude sa kojima se ne slažete, naravno pod uslovom da se ima šta pročitati.

Eto g. Đorđe Vukadinović, profesor Filozofskog fakulteta, urednik „Nove srpske političke misli“ i kolumnista dnevnog lista „Politika“. Njegovi tekstovi pisani su stilski umešno i sa očiglednim analitičkim naporom. Njegova analitička pozicija nije utemeljena samo u želji da se bolje razumeju i prikladnije predoče potencijalno da-ode Vlade Vojislava Koštunice ili ideoleske smernice i vrednosna orientacija srpskih narodnjačkih stranaka. (U ovom smislu Vukadinović je portparol političkih konzervativaca u Srbiji.) U drugom, važnijem smislu, pozicije univerzitetskog radnika, periodičara, kolumniste i dežurnog medijskog RTVŠ analitičara, temelje se na osnovnim političkim vrednostima sa kojih se tumači stvarnost u Srbiji. U ovom, važnijem smislu, g. Vukadinović nije tek pasivni naučnik-tumač, ili samo trbuhozborac i drveni advokat stranaka za koje ga vežu nežne simpatije. U stvari, g. Vukadinović je master of puppets, moćnik iz senke koji na svetlost iznosi samo svoje nedužno lice. On hrabi svoje igrače da ne posustanu i ne predomisle se, prezirivo proziva političke vrdalame da se opredeli i svrstaju na većinsku i pobedičku stranu, protivnike kaštiguje u opštem interesu. Ergo, Koštunica je Vukadinovićev pion, nipošto obratno. Koštunica može pokloniti i izdati, Vukadinović nikada i nikako. Jer Koštunica je političar sa makar mrvom opskurne pragme, dok je Vukadinović idejonosac, kremen-kamen koji vazda tegli sudbinu države na svojim misaonim plećima.

• Zašto je ova analitička pozicija g. Vukadinovića važna? Najpre stoga što reprezentuje uzornu oksimoronsku simbiozu političkog angažmana i neutralne naučne analize. Ovaj Politički kolumnista, nalik postarijoj ženi na tronošcu u Delfima, zbori (dakako nešto jasnije) o ciljevima srpske politike, o interesima integrisanog društva i nesrećnim bednicima (slepim, zavedenim i ili potplaćenim) koji kvare narodno jedinstvo (njemu su kudikamo milije sintagme „nacionalna osvešćenost“ ili „državna odgovornost“), pritom ostajući nezavisni mislilac čistih ruku. Njegova poslastica je Demokratska stranka. G. Vukadinović je ovde nalik drvenom štapu sa metalnom šipkom - gonič goveda. Ne veruje deesovcima ni kad patriotsko ruho nose. Osupne se kad im prepozna dvoličnost i servilnost. Pun mu je kofer floskula o evro-atlanskoj integraciji i normalnom životu iznad teritorija. Obgrliči levim krilom Otadžbinsku upravu (SRS) a desnim Sveti sinod (SPC), tercira kao sa trpeze na Kneževoj večeri: *Ko ne prekine diplomatske odnose sa svakom alom i vranom koja* (pošto se nazobala šake zobi i pirinča) pri-

zna nezavisnost Kosova, od ruke mu ne išla privatizacija NIS-a i EPS-a, nijedan tajkun u pendžer mu ne pogledao, opozicijom kapo dok mu je kolena... I DS, pobednik bez vlasti, odmah je na žeravici. Medijski magovi kalkulišu: *kako prdnuti i stisnuti* - biti na braniku nacional-patriotske šlep službe, a u isto vreme biti korifej modernizacije i lider ekonomске obnove društva? I predsednik Tadić, ta softna politička gromada, nađe se u čudu: koaliciona kohabitacija što se ne uspostavlja (do Sudnjeva dana) ili separacija i novi izbori (od sutra), a sutra je novi dan *kad se budim nasmejan...*

Drugo, zato što održava najstariji dnevni list u velikodržavnim vodama. Tako prva postava balkanskog najstarijeg (Matijin zet & The Matija; Đo.Vuk. & Slo.Ant.; Nemanja Kusturica & Lj. Smajlović; u rezervi čuči Reljić, u generalstabu Tijanić spremi prijemni ispit; u izvidnici Olja Bećk. direkutorje u advertajzing firmi Ajdols & frends; na klupi su členovi Programske savete RTS-a De.Mihajlo. i Al.Vuč.) lobotomizuje Srbiju.

Treće, stoga što se uveliko biće odsutni boj za odbranu onoga što je so i duša srpsva - za očuvanje Kosova. Razlog što je g. Vukadinović skinuo akademsku togu i neprištanski pristup leži u „elementarnom patriotizmu“. Treba u meri svog kolumnističkog umeća pomoći realizaciju ultimativnog nacionalnog cilja:

Srbija mora i teritorijalno, ne samo simbolički, zadržati svoju dušu unutar životodajnih uzala svoga državnog tela. Ako duša odlebdi, ostaje prazna ljuštura unutar koje će pusto odjekivati kosmičko izgnanstvo našeg kolektivnog bića. Kolumnista opominje na konsenzualno jedinstvo cilja, na snopovski tvrd nastup ka zlomilečim nam moćnicima, na bezuslovnost vere u očuvanje svoje svetinje i svoga nasleda. Zauzvrat nudi jedino inadžijsko okretanje leđa stvarnosti ako događaji krenu po zlu, te po koju kletvu za držnike spolja i permanentnu, ako treba i milenijumu, nacionalnu mobilizaciju iznutra za povratak otetog.

Kad nerealni politički cilj postane oopsija, izbegavanje stvarnosti politika a neodgovornost zamena za kritičko mišljenje, nije čudno da prisustvujemo preobražaju analitičara u ideologa i učenog čoveka u pamfletistu. Već su kaparisane slobodne stolice kraj Koste Čačaškog i drugih preobraženika koji su (neko pre, neko kasnije) dokonali kako su u savremenom svetu nacija i država jedino što je važno a standardi civilizacije i demokratije šarena laža ili egzotično voće koje ne uspeva na našem tlu. Dokonali su i to da kad sila caruje - um treba da valja nacionalističke klade i postavili sebi zadatku da se mora istrajati na putu pravednika, u ime nauke, istine i slobode, pa makar propao svet (a i Srbija s njim, kao kužno ogledno dobro i uvertira) ■

VREME SMRTI I RAZONODE

Piše: Tomislav Marković

SVETA VODICA VODICA

Njihova preosveštenstva,
visoki oficiri Srpske
Pravoslavne Službe Antilopije,
Ananasije, Arterije,
Rigorozije, Žbirinej, Lakomije i
Minaret; iz zbirke *Mali trebnik*
- veliki pogrebnik, ciklus
Etnička čistoća je pola zdravlja

Kad osveštam fabriku duvana
Tad bezbožnik hvata se za glavu.
Cigaretu sad je bezopasna
- Nek' se puši u Božiju slavu!

Nikotin je trov'o plućna krila,
Grlo, jednjak i organe druge
Dok ga voda nije poškropila
- Sad nam zdravlje izvire iz pljuge.

U rukama svakog Škorpiona
Osveštani hekler nek' se blista.
Sveti metak ubije i slona,
A nekmoli poturica trista.

Krvav bodež corpus je delicti
Dok ne uđe u mistično telo.
U crkvi ga Duh Sveti pročisti,
Relikvijom postane zacelo.

Tajkun gradi što mu srcu drago:
Javnu kuću, zamak, kockarnicu.
Moj je zanat da njegovo blago
Uvedem u svetu zajednicu.

Klijent zove, na obred pohitam,
Za poreklo novca ni ne pitam.
„Otkud pare?“ - ja ne lupam glavu
- Mušterija uvek je u pravu!

Pare može dobro da očisti
Samo sveta vodica vodica.
Teško onom ko „vanish“ koristi,
Nek' se skrije od Božijeg lica!

Sveštenike ne upita nikو
Šta iz duše osveštati žele
A svaki bi jedno isto rek'o:
Osveštati želim zlatno tele ■

DALEKO JE SUNCE OD VEŠ MAŠINE

Prao je biografiju veliki pisac
svakoga dana, bez prestanka,
pa mu je ugled rastao, rastao,
a koža na „Obrazu“ postala tanka.
- Da li mu verujete?

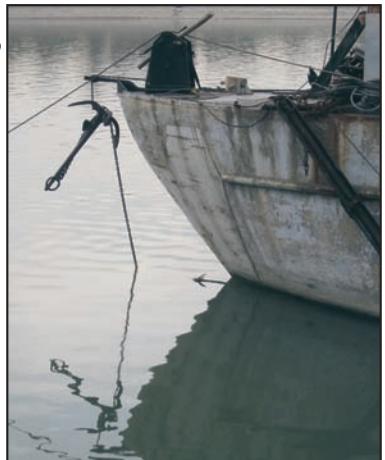
Zlobnici su stalno vikali „dosta!“
al' moć bez strepnje on je hteo.
Prao je biografiju svakoga dana,
pa se odjednom razboleo.
- Da li mu verujete?

Došao doktor veselih nauka, pa kaže:
- Tako mi grešnika, otpadnika i vere,
biografija je kriva
- zabranjujem mu da je pere!
- Da li mu verujete?



A šta ako je i on
probušen

Varalica grize



BULEVAR ZVEZDA

Piše: Redakcija **Betona**

RISTIĆ, LJUBIŠA

RISTIĆ, Ljubiša Ljuša (1947), glumac, režiser, levičar, desničar, kulturni terorista, intimus Mirjane Marković, predsednik JUL-a. Na pozorišnu scenu je stupio kao režiser 1971. Njegovi počeci se vezuju za Atelje 212 i JDP. Kako sam kaže, profesionalno se razvijao se pod uticajem umetnosti FLUXUS-a, pop arta i happeninga. Bio je urednik *Studenta* i *Vidika*. Glavni umetnički kredo u radu bio mu je „eklekтика kao jedina estetika“ i „politika kao tema a ne kao cilj pozorišta“, što je izvrsno demonstrirao u svojim političkim performansima tokom devedesetih. Proslavio sa postavkom drame *Oslobodenje Skoplja* Dušana Jovanovića. Bio je, kako sam priznaje, iskreni titista za vreme i posle Tita. Potom slobista, pa julovac. U javnim nastupima je voleo da ponavlja epski katalog svojih uzora i učitelja među koje je kao najvažnijeg ubrajao Miroslava Krležu. Sa Rašom Popovim i Petrom Đurićem osnovao je umetnički pokret Novi barok. Režirao je širom stare Jugoslavije (preteća je gagarinstičkih talasa u Sloveniji), kao i u SAD. Jedan je od osnivača KPGT-a (Zagreb, 1977) i upravnik pozorišta u Subotici od 1985. do 1995. Pošto je potpuno devastirao subotičko pozorište, prešao je u Beograd, gde je uz snažnu političku logistiku pokrenuo pozorište u Šećerani - pozorišni raj sa bazenom. Kao zagovornik teze da se „jugoslovenski kulturni prostor ne prostire po teritoriji nego u vremenu“, Ristić se priklonio libertinskim i multikulturalnim idejama Mirjane Marković koja ga je postavila za predsednika JUL-a. Ostao je poznat po tome što je studentske demonstracije 1996/97. kao i potonji pokret Otpor okarakterisao kao profašističke. Bio je veoma tolerantan prema Šešelju, dok je u Zoranu Đindjiću video velikog zagadivača političkog života u Srbiji. Za Miloševićev pad krivio je prevremenno raspisane predsedničke izbore kao i lošu procenu stanja u policiji. Nadahnuto je predviđao šetanje NATO generala po Srbiji. Poslednjih godina je režirao Handkea, Suzan Zontag i Njegoša. Tokom 2000. godine je pokušao da po drugi put usurpiра prava na adaptaciju Kišove *Grobnice za Borisa Davidovića*, što je 1981. godine već učinio (*Misa u a-molu*), kada je i sam Kiš morao da reaguje. Danas na Ljubišnim KPGT daskama nastupaju Marko Bulat i ostale estradne zvezde ■

Literarna sekција tehničke Vlade Srbije

raspisuje prvi tradicionalni

KONKURS

za najbolji prozni i poetski rukopis na temu „Kosovski mit, ili Čekajući veto“

Pravo učešća na konkursu imaju književni poletarci (sa obaveznim blagoslovom Beogradskog književnog klana), ali i stari vukovi, pogotovo oni kojima je vučji jezik maternji. Po prvi put u istoriji literarnih konkursa pravo učešća imaju i fizički mrtvi pisci, zahvaljujući Vaskršnjem dekretu Vlade u kome stoji da „Srbi žive zajedno sa mrtvima, jer nema mrtvih u večnom Danu večno-praroditeljskog sveta“.

Među proznim rukopisima prednost će imati oni koji su izrazito apolitični i plediraju na direktni ulazak u srpski književni kanon. Visoko će se kotirati pisci koji ostvaruju dominaciju mašte i začaravaju svojim prikazanjem. Bitno je da pisci učine jasan otklon od velikog romanesknog promašaja „Plan za Kosovo“ Martija Misterije Ahtisarija, koji ne podnošljivo zaudara na dokumentarističku prozu i miljama je daleko od uvišenog idealna etnički čiste književnosti.

Pesnički rukopisi moraju biti napisani u epskom desetercu i sadržati obavezne elemente: kondir vina, šenicu bjeliju, brata od zakletve i druge gadosti, bojno kopljje u erekтивном stanju, kosovske božure i francuske bonžure, ravno polje (E2 - E4), časna krsta i slobodu blatnu. Prednost će imati pesnici skloni pojantu i srodnim horskim delatnostima. Poezija mora imati naglašenu mortodoksnu dimenziju koja izražava osnovne dogmate travoslavnog nogoslovija (ili bar dogoslovja).

Rukopise prispele na konkurs ocenjujuće stručni žiri koji će biti odabran metodom slučajnog uzorka iz Bulevara zvezda. Nagradene rukopise objaviće izdavačka kuća „Baćuška&matuška“, a zatim će biti predati Beogradskom književnom klanu na dalju obradu (kritičko vrednovanje, lobiranje, dodeljivanje ključnih književnih nagrada, zakupljivanje mesta u istoriji srpske književnosti itd.).

www.kosmoplovci.net

BLOK BR. V

